



Análisis del Trabajo Científico-Metodológico en la Facultad de Ciencias Médicas “Julio Trigo López” (2018-2023)

Analysis of the Scientific-Methodological Work at the “Julio Trigo López” Faculty of Medical Sciences (2018-2023)

M. Sc. Idia Isabel Araujo Verdecia¹

idia.araujo@fp.sld.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8864-2566>

Dr. C. Roberto Rodríguez Travieso²

traviesoroberto@infomed.sld.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1424-8117>

Dr. C. Antonia Zenaida Sánchez Proenza³

proenza58@infomed.sld.cu

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-9851-9348>

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Araujo Verdecia Il., Rodríguez Travieso R. y Sánchez Proenza, AZ. (2023). Análisis del Trabajo Científico-Metodológico en la Facultad de Ciencias Médicas “Julio Trigo López” (2018-2023). *Revista Mapa*, 8(30), 51-91
<http://revistamapa.org/index.php/es>

1 Profesora Auxiliar y Metodóloga del Departamento Metodológico de la Facultad de Ciencias Médicas “Julio Trigo López”. La Habana, Cuba

2 Investigador Agregado, Profesor Titular y Metodólogo del Departamento de Posgrados e Investigaciones de la Facultad de Ciencias Médicas “Julio Trigo López”. La Habana, Cuba

3 Profesora Titular y Metodóloga del Departamento Metodológico de la Facultad de Ciencias Médicas “Julio Trigo López”. La Habana, Cuba

RESUMEN

Para el perfeccionamiento continuo del proceso pedagógico se emplea el trabajo metodológico, este tiene dos formas fundamentales una dirigida al proceso sustantivo formativo (docente-metodológico) y otra hacia el proceso sustantivo investigativo, al que se dirige esta investigación (trabajo científico-metodológico), ésta a su vez es la que garantiza el desempeño de los docentes en función del desarrollo de la institución. Se propone como objetivo analizar el trabajo científico-metodológico en la institución durante el período 2018-2023. Se emplearon diferentes métodos como: el histórico-lógico, el analítico-sintético, el estudio documental y el comparativo, en el estudio de los planes de trabajo metodológico de los 18 departamentos docentes de la institución, así como en la búsqueda de los fundamentos teóricos. Los datos obtenidos se procesaron para su análisis en tablas y gráficos, lo que permitió la determinación de regularidades y tendencias en la planificación, ejecución y control de esta forma de trabajo metodológico. La investigación es observacional, descriptiva y longitudinal retrospectiva. Se pudo detectar que la cantidad de actividades científico-metodológicas planificadas y desarrolladas son escasas con relación al total de actividades metodológicas concebidas y que se emplea insuficiente variedad de tipos de trabajo científico-metodológico para su realización, lo que no contribuye al desarrollo de la institución.

Palabras clave: análisis, proceso investigativo, trabajo científico-metodológico

ABSTRACT

For the continuous improvement of the pedagogical process, methodological work is used. This has two fundamental forms, one directed towards the substantive training process (teaching-methodological) and the other towards the substantive investigative process, to which this research is directed (scientific-methodological work). This in turn is what guarantees the performance of teachers based on the development of the institution. The objective is to analyze the scientific-methodological work in the institution during the period 2018-2023. Different methods were used, such as: historical-logical, analytical-synthetic, documentary and comparative studies, in the study of the methodological work plans of the 18 teaching departments of the institution, as well as in the search for theoretical foundations. The data obtained were processed for analysis in tables and graphs, which allowed the determination of regularities and trends in the planning, execution and control of this form of methodological work. The research is observational, descriptive and retrospective longitudinal. It was possible to detect that the number of scientific-methodological activities planned and developed are scarce in relation to the total of methodological activities conceived and that an insufficient variety of types of scientific-methodological work is used for their implementation, which does not contribute to the development of the institution.

Keywords: analysis, investigative process, I work scientific-methodological

INTRODUCCIÓN

La complejidad del mundo actual convoca desde todos los ámbitos a la preparación de hombres y mujeres capaces de dar respuesta a estos retos.

Desde la Organización de las Naciones Unidas (ONU) se trazan los objetivos de desarrollo sostenible en función de ir dando respuesta a los problemas más acuciantes de la humanidad.

En el caso de Cuba, tanto en la Constitución de la República como en los Lineamientos económicos, sociales y políticos del Partido Comunista de Cuba se trazan pautas para el desarrollo de esta sociedad, dentro de ella la Educación.

Una de las formas para contribuir al perfeccionamiento y desarrollo de la educación es el trabajo metodológico con sus docentes.

Se entiende el trabajo metodológico como la dimensión metodológica de la didáctica. (Díaz Álvarez, Farradás López, Fundora Simón, & García González, 2021)

El trabajo metodológico es una garantía de la calidad de la educación, en cualquier instancia del sistema educativo cubano, lo que se confirma en:

El trabajo metodológico ha sido uno de los aspectos que ha incidido en la alta calidad de la educación médica. Se ha enseñado a los profesionales de la salud a ser profesores. ¿Cómo renunciar o subestimar semejante herramienta en momentos de grandes desafíos para la universidad cubana?” (Vela Valdés, 2015)

El trabajo metodológico tiene dos formas fundamentales: el docente-metodológico y el científico-metodológico. (Ministerio de Educación Superior, 2022).

El trabajo científico-metodológico es la actividad que realizan los profesores en el campo de la didáctica, con el fin de perfeccionar el proceso docente educativo, desarrollando investigaciones, o utilizando los resultados de investigaciones realizadas, que tributen a la formación integral de los futuros profesionales. Los resultados del trabajo científico-metodológico constituyen una de las fuentes principales que le permite al profesor el mejor desarrollo de su trabajo docente. (Ministerio de Educación Superior (MES), 2018), (Ministerio de Educación Superior, 2022)

Sobre el trabajo metodológico se han realizado diferentes investigaciones, referidas unas a la evolución histórica y las posiciones que se han asumido con relación al tema durante el período revolucionario. (Díaz Álvarez, Farradás López, Fundora Simón, & García González, 2021).

También se ha investigado sobre la manera de realización de este trabajo, (Cordovés Mustelier & Fernández de Alaiza García-Madrigal, 2014).

En indagaciones realizadas en la Facultad de Ciencias Médicas “Julio Trigo López” se han detectado dificultades en la planificación y realización del trabajo científico-metodológico en general, lo que ha sido referido por (Brito Menéndez, Rodríguez Travieso, & Rodríguez Benitez, 2023).

Como continuidad a estos estudios y como parte del proyecto de investigación Modelo para el mejoramiento del desempeño científico-metodológico e investigativo de los docentes de la Facultad de Ciencias Médicas “Julio Trigo López” se plantea como objetivo de esta investigación: analizar el trabajo científico-metodológico en la institución en el período 2018-2023.

La investigación aporta elementos para la proyección de una estrategia que solucione los problemas detectados.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se utilizaron para el estudio los planes de trabajo metodológico de los 18 departamentos existentes en la Facultad de Ciencias Médicas “Julio Trigo López”, estos son: Departamento de Medicina General Integral, Salud Pública, Medios Diagnósticos, Idiomas, Tecnologías de la Salud, Medicina Natural y Tradicional, Pediatría, Ginecoobstetricia, Neonatología, Clínica, Quirúrgica, Cultura Física, Ciencias Básicas Biomédicas, Bioinformática, Estomatología, Historia y Filosofía, Enfermería y Preparación para la Defensa.

Se revisaron los planes de trabajo metodológicos de todos los departamentos entre los años 2018 y 2023, así como los informes de los controles realizados a esta actividad, en función de detectar regularidades y tendencias en la planificación, ejecución y control de este, en particular en el trabajo científico-metodológico, según los indicadores siguientes:

- Total, de actividades metodológicas planificadas
- Total, de actividades consideradas científico metodológicas
- Cantidad de actividades Científico-metodológicas planificadas
- Cantidad de actividades Científico-metodológicas ejecutadas
- Cantidad de Reuniones Científico-Metodológicas (RCM)

- Cantidad de Talleres Científico-Metodológicos (TCM)
- Cantidad de Seminarios Científico-Metodológicos (SCM)
- Control a las actividades de los Departamentos

Para el análisis de los datos se empleó el programa Microsoft Excel.

Resultados:

Del total de actividades metodológicas desarrolladas en los años que se evalúan (208), el 15, 9 % se dedican al trabajo científico-metodológico, como aparece reflejado en la tabla 1

Tabla 1. Actividades científico-metodológicas de los departamentos

Cursos	Total de actividades metodológicas	Total de actividades científico-metodológicas	%	Cantidad de RCM	Cantidad de TCM	Cantidad de SCM	Control a las actividades de Dptos
18-19	31	7	22.6		1	1	5
19-20	40	7	17.5		1	1	3
20-21	47	6	12.8			1	5
2022	41	7	17.0		1	1	4
2023	49	6	12.2		1	1	4
Total	208	33	15.9		4	5	21

Nota. La tabla muestra las actividades científico-metodológicas de los departamentos en el período 2018-2023. Fuente: autoría propia (2023)

Como puede apreciarse el número de actividades científico-metodológicas es escasa con relación al total de actividades metodológicas planificadas (15, 9 %), si se tiene en cuenta que existen dos formas de realización del trabajo metodológico y que esta forma en particular es la que garantiza la preparación del docente para su desarrollo y en consecuencia el de la institución, por otra parte, son poco variados los tipos de trabajo científico-metodológico empleados, sólo se emplean talleres y seminarios.

Por otra parte, en la observación a los planes de trabajo metodológico de los departamentos se pudo apreciar que la estructura en que estos se conciben es disímil, lo que dificulta el control.

Se detectaron también actividades realizadas que no se corresponden con la nomenclatura aprobada para este tipo de trabajo; en estos casos se suele declarar el nombre de la actividad en correspondencia con el objetivo de esta.

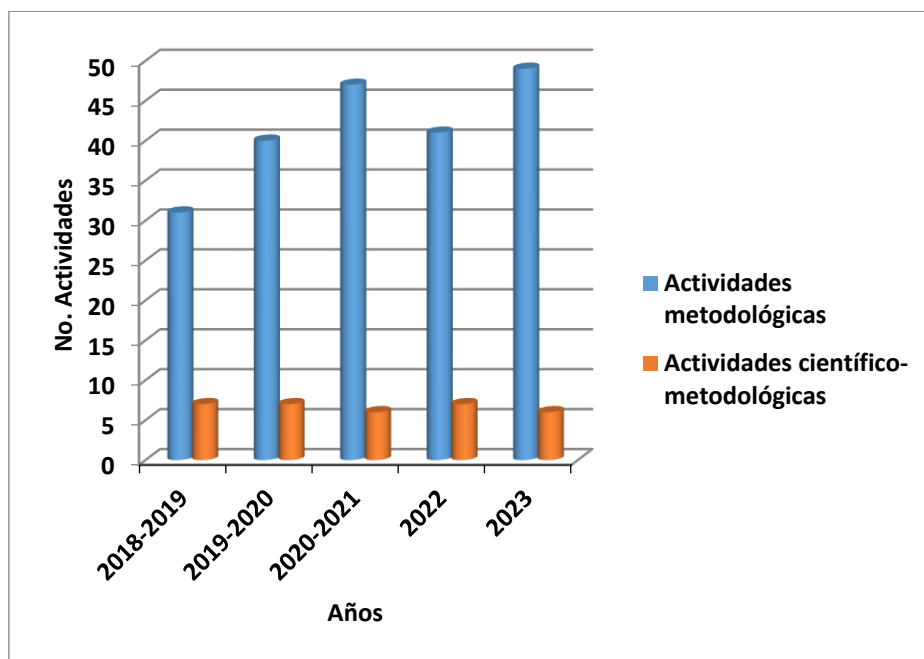
Otro aspecto detectado en la revisión de los planes de trabajo metodológico no se declaran los problemas asociados al proceso investigativo y en consecuencia no se trazan líneas para su solución.

Con relación al control se apreció que se planifica, pero no se declara a quién va dirigido este.

En los datos procesados puede apreciarse también una ligera tendencia al decrecimiento, durante el período 2018-2023, de esta forma de trabajo metodológico, lo que se observa en la figura 1.

Esta tendencia puede deberse a la razón antes expuesta, o a que no se comprende la importancia de esta forma de trabajo metodológico.

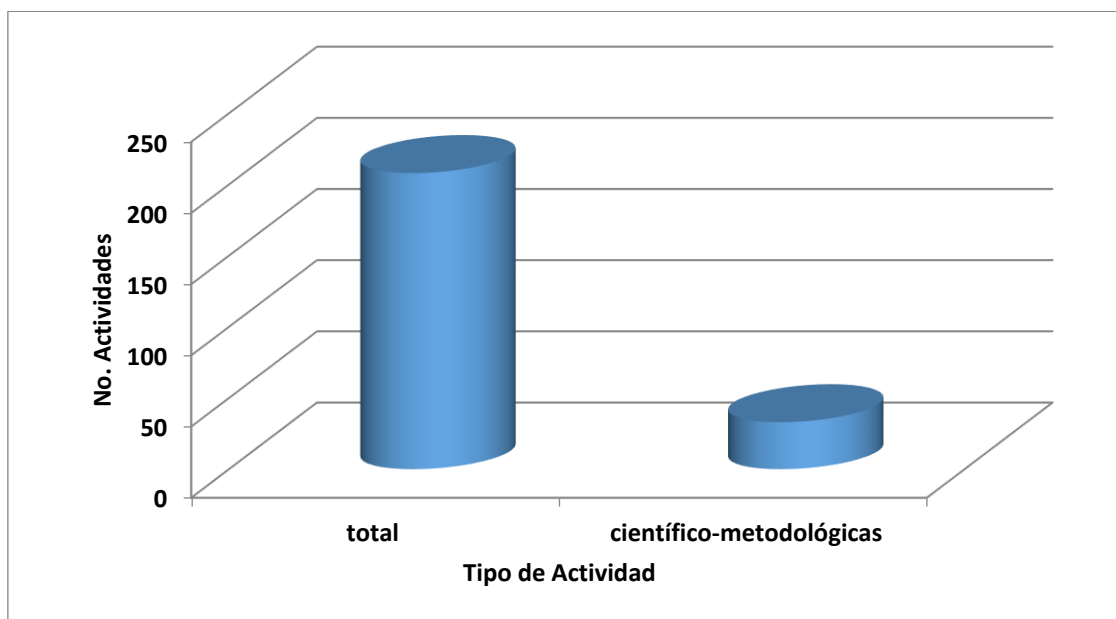
Figura 1. Relación de actividades científico-metodológicas



Nota. La figura muestra la relación de actividades científico-metodológicas con el total de actividades metodológicas 2018-2023 por año. Fuente: autoría propia (2023)

Se puede apreciar en la figura 2, que la cantidad de actividades científico-metodológicas desarrolladas representa un pequeño por ciento del total de actividades metodológicas planificadas.

Figura 2. Relación de actividades científico-metodológicas con el total de actividades metodológicas 2018-2023.



Nota. La figura muestra la relación de actividades científico-metodológicas con el total de actividades metodológicas 2018-2023. Fuente: autoría propia (2023)

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Del análisis de la observación a los planes de trabajo metodológico de los departamentos y de la institución, así como de los informes de controles realizados y la tabulación de estos resultados se aprecian como regularidades, las siguientes:

- Se planifican actividades que no se corresponden con los tipos de trabajo científico-metodológicas.
- Se utilizan objetivos generales de la actividad científico-metodológica como tipos de actividades.

- No se declaran los problemas identificados y las líneas a trabajar en correspondencia con éstos

Estas regularidades se corresponden con resultados obtenidos por (González Reyes, Alpízar Fernández, & Baute Álvarez, 2014) y por (Cordovés Mustelier & Fernández de Alaiza García-Madrigal, 2014), en que señalan dificultades de los planificadores y ejecutores de las actividades metodológicas por falta de preparación para el desarrollo de la actividad.

- Se utilizan solo seminarios y talleres científico-metodológicos.

En este resultado se coincide con los autores anteriores y con los resultados de las investigaciones de (Fonseca Arias, Robert Hechevarría, Martínez Sánchez, & Montenegro Moracén, 2016) y (Morell Acosta & Expósito Caballero, s/f)

- Se planifica el control a las actividades científico-metodológicas a los departamentos, pero, no se especifican cantidad de Departamentos y cuáles.
- No existe uniformidad en la estructura del Plan de trabajo científico-metodológico.
- La cantidad de actividades científico-metodológicas resulta escasa con relación al resto. Esto puede deberse a que en el período ocurrió la pandemia de covid-19 y el proceso pedagógico pasó a ser virtual, con la recuperación de la presencialidad se pasa a dar prioridad al trabajo docente-metodológico. El resultado está en correspondencia con otras investigaciones. Son pocas las investigaciones que abordan a profundidad este tipo de trabajo metodológico, entre ellas: (Herrera Miranda, Díaz Cabrera, Morales Piloto, Llabona, & Echevarría Cabrera, s/f) y (Loret de Mola López, Nordelo Borlado, & Pino Maristán, 2010).
- En todos los planes de trabajo metodológicos revisados, este se realiza teniendo en cuenta las tres funciones de la dirección educativa: planificación, ejecución y evaluación, sin embargo se obvian las funciones de coordinación y asesoramiento aportadas por (Valle Lima, Carbonell, & Herrera, 2015), que complementan las funciones anteriores y que se tendrán en cuenta en la continuidad de esta investigación.

Estas regularidades no coinciden con los resultados obtenidos por los investigadores mencionados, en tanto no hacen referencia a estos aspectos que fueron considerados de importancia en la investigación.

En esta investigación se considera el trabajo metodológico como concreción de la dimensión metodológica de la Didáctica como ciencia, que es una visión actual del trabajo metodológico, propuesta por la Cátedra de Pedagogía y Didáctica de la Universidad de Ciencias Pedagógicas E. J. Varona, aún no generalizada. En ella, se parte de considerar que la Didáctica, como toda ciencia, posee tres dimensiones, la teórica, la ideopolítica y la metodológica, interrelacionadas entre sí. Precisamente, estas relaciones otorgan a la Didáctica actual un carácter integrador, lo que refuerza la necesidad de integrar las dimensiones de la Didáctica al trabajo metodológico de la Facultad y asumirlo desde un nuevo enfoque, en el que son necesarias las interrelaciones que establece esta ciencia con otras Ciencias de la Educación y en la que destaca en este caso la Metodología de la Investigación. (Díaz Álvarez, Farradás López, Fundora Simón, & García González, 2021) como tendencia se observa una discreta disminución en la planificación y desarrollo del trabajo científico-metodológico.

CONCLUSIONES

Existen dificultades en la planificación de las actividades científico-metodológicas, pues no se declaran las líneas a trabajar.

La cantidad de actividades de trabajo científico metodológico es muy baja con relación al total de las actividades metodológicas planificadas, lo que no contribuye al desarrollo institucional.

No se planifican todos los tipos de trabajo científico-metodológico normados en la RM 47/2022.

No existe uniformidad en la estructura de la sección de trabajo científico metodológico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Brito Menéndez, D. I., Rodríguez Travieso, R., & Rodríguez Benitez, R. (2023). La producción científica de docentes de la Facultad de Ciencias Médicas "Julio Trigo López". *Mapa* , 2 (31), 15-25.
- Cordovés Mustelier, D., & Fernández de Alaiza García-Madrigal, B. (2014). *Ingeniería Industrial* , Vol. XXXIV (No. 2), 289-300.
- Díaz Álvarez, M., Farradás López, O., Fundora Simón, R. A., & García González, M. (2021). Una aproximación a la evolución del trabajo metodológico en la Educación Superior Cubana.
- Fonseca Arias, B., & Montenegro Moracén, E. I. (2017). El trabajo metodológico mediado por el enfoque comunicativo en la Universidad de Oriente: validación de una experiencia renovadora. *Maestro y Sociedad* , 5 (3), 49-64.
- Fonseca Arias, B., Robert Hechevarría, R., Martínez Sánchez, N., & Montenegro Moracén, E. I. (2016). El trabajo metodológico colectivo, una experiencia desde la dirección de formación de lprofesional de la Universidad de Oriente. *Maestro y Sociedad* .
- González Reyes, J. C., Alpízar Fernández, R., & Baute Álvarez, L. M. (2014). Una mirada a la gestión del trabajo metodológico de los jefes de departamento docente universitario. *Universidad y Sociedad* , 19-24.
- Herrera Miranda, G. L., Díaz Cabrera, J. C., Díaz Álvarez, L. M., Horta Muñoz, D. M., & Argudín Martín, A. d. (2011). Núcleos de desarrollo pedagógico endógeno: su impacto en la calidad del trabajo metodológico en las sedes universitarias municipales de Ciencias Médicas de Pinar del Río. *Revista de Ciencias Médicas* , 15 (1), 129-138.
- Herrera Miranda, G. L., Díaz Cabrera, J. C., Morales Piloto, Y., Llabona, V. H., & Echevarría Cabrera, E. (s/f). Tratamiento de las líneas de trabajo metodológico: curso 2007-2008. Facultad de Ciencias Médicas de Pinar del Río. Pinar del Río, Pinar del Río, Cuba.
- Loret de Mola López, E., Nordelo Borlado, J., & Pino Maristán, D. (2010). El trabajo metodológico y el desarrollo de los proceso sustantivos en la Universidad Cubana actual. *Monteverdia* , III (2), 43-50.

Ministerio de Educación Superior (MES). (2018). Reglamento de trabajo docente y metodológico de la Educación Superior. Resolución Ministerial 2/2018. La Habana, La Habana, Cuba: Ministerio de Educación Superior (MES).

Ministerio de Educación Superior. (2022). Resolución 47. . La Habana, La Habana, Cuba.

Morell Acosta, A., & Expósito Caballero, A. M. (s/f). El tratamiento metodológico como vía para la preparación pedagógica del profesor universitario. *Atlante. Cuadernos de Edcuación y desarrollo* .

Valle Lima, A. D., Carbonell, J. E., & Herrera, E. F. (2015). Dirección en Educación. La Habana, La Habana, Cuba: MES-ICCP-UCP"EJV".

Valle Lima, A. (2010). La investigación pedagógica otra mirada. La Habana, La Habana, Cuba.

Vela Valdés, J. (2015). Regulaciones e importancia del trabajo metodológico en la Educación Médica Superior . *Educación Médica Superior* , 29 (4), 680-681.