



MAPA

Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas

<http://revistamapa.org/index.php/es>

ISSN: 2602-8441

4

Fecha de presentación: septiembre, 2020 Fecha de aceptación: noviembre, 2020 Fecha de publicación: enero, 2021

Sistematización de tesis de doctorado en Ciencias Pedagógicas;
algunas reflexiones
Systematizing of doctorate thesis in Pedagogic Sciences; some reflections

Dr. C. Luisa M. Baute Álvarez¹

lbaute@ucf.edu.cu

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-9458-0795>

Dr. C. Miriam Iglesias León²

miriam.iglesias.leon@gmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1335-0344>

Dr. C. Ania Carballosa González³

acarballosa@ucf.edu.cu

Cita sugerida (APA, sexta edición)

Baute Álvarez, L.M, Iglesias León, M. & Carballosa González, A. (2021) Sistematización de tesis de doctorado en Ciencias Pedagógicas; algunas reflexiones. Revista Mapa, 4(22), 51-64. Recuperado de <http://revistamapa.org/index.php/es>

¹ Profesor Consultante de la Universidad de Cienfuegos “Carlos Rafael Rodríguez”, Cuba

² Profesor Consultante de la Universidad de Cienfuegos “Carlos Rafael Rodríguez”, Cuba

³ Profesor Titular de la Universidad de Cienfuegos “Carlos Rafael Rodríguez”, Cuba

**RESUMEN**

El trabajo aborda el resultado de la sistematización como método científico utilizado durante el análisis de un grupo de tesis del doctorado en Ciencias Pedagógicas para abordar las tendencias y regularidades de dicho proceso durante un periodo de diez años. El objetivo de la propuesta consiste en valorar la contribución que de manera continua han tenido dichas investigaciones en la transformación del proceso docente educativo, la concepción aplicada a la formación científica de los doctorantes defendidos en el periodo comprendido entre el 2009-2019, su tributo al fortalecimiento de los modos de actuación que requiere el docente para transformar la realidad educativa en las condiciones de la Universidad Cubana actual. Se puso en evidencia que las tesis defendidas en el periodo sistematizado, manifestaron buenos resultados en la defensa de sus aportes teóricos y su relación con la novedad del mismo aunque se demostró la necesidad de darle seguimiento a su implementación, ya que la aplicación de la propuesta permitió profundizar en las fortalezas y debilidades de las tesis defendidas y su incidencia en la transformación educativa que se requiere. El estudio de los documentos científicos del periodo analizado como premisa en la concepción permitió valorar los aportes teóricos declarados y su contribución a la práctica social como resultado de la ciencia.

Palabras claves: Sistematización como método, tesis doctorales en Ciencias Pedagógicas.

INTRODUCCIÓN

Los referentes teóricos acerca de la formación científica posgraduada en su dimensión pedagógica advierten de una concepción autenticada por la diversidad teórica y práctica; sin embargo, desde ese mismo marco es evidente la necesidad de emprender nuevas formas para mejorarla. Ya que en la medida en que se desarrolla la ciencia y la tecnología contemporánea es importante perfeccionar, contextualizar, fundamentar e innovar en la investigación científica por parte del profesor universitario desde que se inicia en esta formación mediante el doctorado, para la que no ha sido preparado con anterioridad, donde se apuesta por la integración de una racionalidad científica que redimensione los pragmatismos y emergencias con que se promueven las vías de innovación pedagógica que se diseñan e implementan en las universidades en la actualidad; a ello contribuye la sistematización y la valoración de los resultados de su implementación en el quehacer teórico práctico del posgrado. Las autoras del presente trabajo proponen valorar los resultados que ha tenido en la formación científica del docente y a través de ello en la transformación en su práctica educativa la sistematización como método

ABSTRACT

The work approaches the result of the systematizing like scientific method to find the tendencies and regularities of the revision carried out to a thesis group in Pedagogic Sciences defended in the Center of Studies of Didactics and Address of the Superior Education of the University of Cienfuegos. The objective of the proposal consists on valuing the contribution that you/they have had this investigations in the transformation of the educational educational process in a continuous way, the conception applied to the scientific formation of the doctorantes defended in the period understood among the 2009-2019, its tribute to the invigoration in the performance ways that requires the educational one to transform the educational reality under the conditions of the current Cuban University. He/she put on in evidence that the theses defended in the systematized period, manifested good results in the defense of their theoretical contributions and their relationship with the novelty of the same one although the necessity was demonstrated of giving pursuit to its implementation, since the application of the proposal allowed to deepen in the strengths and weaknesses of the protected theses and its incidence in the educational transformation that is required. The study of the scientific documents of the period analyzed as premise in the conception allowed to value the declared theoretical contributions and its contribution to the social practice as a result of the science. The investigation responds to a Project of Investigation of the Center of Studies of Didactics and Address of the Superior Education of the University of Cienfuegos.

Key words: Systematizing like method, doctoral thesis in Pedagogic Sciences.



realizada en las tesis doctorales defendidas durante el periodo 2009-2019, con énfasis en la valoración de los aportes teóricos presentados y la novedad científica declarada en función de las transformaciones que deben los mismos provocar en la práctica educativa como resultado de la ciencia como una alternativa que ha contribuido a perfeccionar la enseñanza posgraduada y a su vez ha potenciado la mejora en la preparación de los docentes para asumir los retos que en la actualidad tiene el proceso de enseñanza aprendizaje tanto en el nivel de pregrado como el posgrado áreas en las que se implementan la mayoría de las tesis comprendidas en el periodo seleccionado para el estudio.

La metodología de la investigación empleada en el trabajo se basa en el enfoque dialéctico materialista, en la determinación de los argumentos que se dan en el objeto investigado mediante la utilización de métodos científicos. La aplicación de ellos permitió monitorear como la sistematización de las tesis defendidas en el periodo seleccionado contribuyen de manera certera e intencionada a la transformación educativa que requiere la sociedad cubana actual.

Esta metodología se materializó en los métodos, instrumentos y técnicas, aplicados, con énfasis en la revisión de los informes de tesis doctorales contrastado con las fortalezas y debilidades que en la actualidad defienden los tribunales regionales con relación a la pertinencia fundamentalmente de la contribución teórica y la novedad científica de las mismas, teniendo en cuenta el objetivo propuesto, es decir: valorar la contribución de la sistematización como método aplicada a la formación científica de los doctorantes que optan por el grado científico de doctor en Ciencias Pedagógica. La importancia del tema radica en la posibilidad que brinda la sistematización y el estudio permanente de sus resultados en la mejora intencionada y consciente del proceso de formación científica del docente, el análisis que realizan los docentes durante el periodo de su formación científica posgraduada y la transformación que resultado de ello tienen sus prácticas docentes y como todo el periodo formativo los prepara para innovar y mejorar su desempeño teorizando de manera conjunta y crítica el estado actual de sus investigaciones en los diferentes ejercicios científicos por los que transitan hasta llegar a la defensa final de sus investigaciones, lo que posibilita transformar las prácticas pedagógicas siempre y cuando se le dé seguimiento a la implementación de sus resultados de manera continua para dar respuestas a las exigencias de la sociedad a las investigaciones pedagógicas que se realizan en las universidades.



Se confirma en la investigación que una concepción integral de la valoración de los resultados de la sistematización, donde se integra la teoría y la práctica como método transformador para la mejora de la formación científica pedagógica de los optantes al grado científico de doctor en esta rama del saber constituye una herramienta para la mejora duradera de la educación que requiere la sociedad cubana actual.

DESARROLLO

La teorización acerca del aporte de la sistematización de la formación científica posgraduada en su dimensión pedagógica y su contribución a la mejora en la práctica pedagógica como resultado de la ciencia, está asociada a concepciones de transformación de la práctica social y como posición crítica a la pedagogía bancaria, que de alguna manera se ha manifestado también en la práctica del posgrado a nivel internacional y nacional. Aparece en la formación doctoral la necesidad de promover el proceso educativo a partir de explicaciones verdaderas y contemplar la historicidad de las instituciones de nivel superior en la búsqueda de la mejora mediante la participación activa en la transformación de las prácticas educativas a través de la formación científica de su claustro.

Por lo que es cada vez más necesario el perfeccionamiento de la implementación de las contribuciones teóricas y prácticas de las investigaciones referidas a partir del análisis crítico en el caso de este trabajo de las tesis doctorales defendidas en el periodo seleccionado con el propósito de perfeccionar el proceso de formación científica de los doctorantes en función de las exigencias de la sociedad a las Ciencias Pedagógicas, considerando la crítica como un ejercicio transformador en el que se articulan lo tradicional y lo renovador a partir de la participación en el perfeccionamiento del proceso formativo del investigador en aras de elevar los resultados científicos que se presentan y el impacto que los mismos tienen en la mejora de las prácticas educativa de los docentes repercutiendo de manera directa y eficaz en una pertinente preparación de los profesionales que requiere la sociedad cubana actual.

Como teoría la sistematización y la valoración permanente de sus resultados tiene un enfoque epistemológico de amplia aplicación en las instituciones educativas de nivel superior interesadas en potenciar la independencia, la autorrealización y la transformación del docente, para de esa manera perfeccionar la formación de las presentes y futuras generaciones. Para ello se hace necesario la formación científica del claustro universitario centrada esencialmente en el desarrollo integral de su personalidad, como garantía para fortalecer su formación, a la altura del siglo XXI



cuando el desarrollo de la ciencia en todas las ramas del saber, con énfasis en las Ciencias Pedagógicas y a fines por la característica que tienen los docentes universitarios del ejercicio de una segunda profesión para la que no fueron preparados en enseñanzas precedentes; ello le impone nuevos retos a la formación científica de los mismos como alternativa para transformar la práctica social.

El presente trabajo tiene como supuesto teórico que la sistematización como método científico responde, a una concepción desarrolladora del aprendizaje. Autores como, Jara, O. (1989), González Maura, (2007); Isla Guerra, (2004), Baute, L. (2011), Baute, L. & Iglesias, M. (2020), entre otros estudiosos del tema, desarrollan concepciones sobre la sistematización y sus aportes al desarrollo del conocimiento por medio del análisis reflexivo y crítico de las prácticas pedagógicas donde los actores tienen un papel importante en el desarrollo de la teoría desde la práctica, siendo el objetivo del presente trabajo valorar cómo el desarrollo de esa teoría tiene generalmente un antecedente en las prácticas pedagógicas de los investigadores que requiere una respuesta teórica para transformar la propia práctica.

Ellos conciben la sistematización como una fuente de conocimientos muy vinculada a la formación y al saber pensar, inferir, analizar los fenómenos que la experiencia propone transformar y adecuar a las necesidades individuales y colectivas del conocimiento, las habilidades, valores y modos de actuación de los individuos, por lo que la sistematización contribuye a la mejora de la formación científica de los investigadores y mediante sus aportes teóricos y prácticos es que se logra transformar la práctica y por tanto las exigencias sociales a las instituciones educativas.

Para las autoras del presente trabajo la sistematización constituye un proceso de transformación de los conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación del sujeto, en este caso, del investigador mediante la formación científica que debe de adquirir para el éxito que se materializa en la solución teórica y práctica que constituyen sus contribuciones científicas, cuyo punto de partida o idea inicial de su proyecto de investigación lo constituye en el caso de todas las tesis tenidas en cuenta para la presente investigación su propia práctica orientada hacia el cambio educativo.

En opinión de las autoras implementar la sistematización de la formación científica se materializa en tesis doctorales defendidas entre el 2009 al 2019 tributa a la preparación científico-práctica de los conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación que los docentes investigadores requieren para alcanzar el grado



científico de doctor y a su vez realizar el ejercicio de esta segunda profesión para la que no fueron formados en el tercer nivel de enseñanza contribuyendo así a transformar la formación de profesionales que den respuesta a las exigencias de la sociedad actual.

Ello fundamenta no solo el diseño de la propuesta de sistematización, sino además su implementación en los programas que se imparten para su constante perfeccionamiento y propicia además valorar el aporte que ellos han tenido en la formación investigativa de los profesores que por el programa de formación doctoral han transitado. Lo que posibilitó perfeccionar el propio proceso formativo del investigador desde la aprobación del tema por el CITMA, la elaboración del diseño de investigación y la construcción de la obra escrita con los requerimientos de un programa doctoral que responda a la transformación de la práctica educativa como resultado del desarrollo de la teoría de las Ciencias Pedagógicas. Tal combinación estimuló el perfeccionamiento de los diseños de investigación, la superación sistemática de los tutores, el trabajo científico colaborativo mediante sesiones científicas, el diseño de un postdoctoral en Dirección Científica, así como otras acciones que han contribuido al fortalecimiento de la formación científica de doctorantes y tutores en función de un mayor rigor durante la formación de todos los participantes en el programa para dar respuesta desde la teoría a la práctica, generando nuevos conocimientos transformadores de la realidad educativa, así como estimulando la permanencia de los doctorantes en acciones formativas sistemáticas que les permitiera la socialización de sus avances como proceso profundo de aprendizaje y avance hasta alcanzar el resultado final en la defensa, al valorar la utilidad de las mismas para el fortalecimiento de los conocimientos, habilidades y modos de actuación pedagógicos que requerían para alcanzar el resultado según las exigencias del programa de formación doctoral.

Se evidenció en el estudio de las tesis comprendidas en el periodo seleccionado, los años desde el 2009-2019, que la propuesta implementada contribuyó a mejorar las acciones formativas del programa doctoral, al fortalecimiento del trabajo de doctorantes y tutores de manera colaborativa, a profundizar en temas de metodología de la investigación con el fin de perfeccionar los diseños y la construcción de la obra científica en su totalidad, a encontrar alternativas científicas para perfeccionar la manera de alcanzar los resultados teóricos en correspondencia con el desarrollo de la ciencia, a mejorar la forma de presentar la novedad científica con énfasis en el impacto de la investigación, de la transformación que la misma alcanza en la práctica social, tanto mediante las investigaciones dirigidas al pregrado,



como al posgrado, lo que ha enriquecido por demás la didáctica de la propia ciencia, contribuyendo a desarrollar una práctica profesional dinámica, única, continua e irrepetible del proceso enseñanza-aprendizaje del pregrado o el posgrado y por tanto del perfeccionamiento del proceso formativo en el cuarto nivel de enseñanza en el que participa el doctorante al grado científico de doctor de manera protagónica derivada de las teorizaciones constantes de los problemas y desafíos que se presentan en su investigación.

El actual trabajo se propuso valorar los resultados de la implementación de la sistematización en un grupo de tesis doctorales con el fin de valorar como sus contribuciones teóricas y prácticas han propiciado la transformación educativa desde la propia ciencia. Es por ello que se valora el cumplimiento del objetivo, el objeto y el eje de sistematización, mediante el cumplimiento de cada una de las acciones contempladas en la propuesta por etapas, para luego valorar la huella de la propuesta en su integralidad a la calidad del programa mediante la valoración fundamentalmente del alcance del aporte teórico y de la novedad como expresión máxima del propósito del doctorante mediante las investigaciones realizadas y los informes elaborados de transformar la formación de las presentes y futuras generaciones desde las Ciencias Pedagógicas.

Un elemento clave en el logro de los resultados de la propuesta lo constituyó el cumplimiento de los requisitos declarados en la sistematización.

Valorar el aporte de la aplicación de la propuesta en la formación científica-pedagógica del investigador universitario fue posible porque; a) se contó con una profesora que sistematizó las tesis doctorales de los últimos diez años, b) se solicitó, aprobó y realizó el inicio del proceso de sistematización de los aportes teóricos y la novedad declarada en las tesis comprendidas en el periodo analizado, y se estableció el informe como forma de presentar los resultados de la sistematización de los documentos revisados, en el caso del presente trabajo, los diseños de investigación, con énfasis en el aporte teórico y la novedad declarada según metodología establecida en la propuesta, la confidencialidad de la información se mantuvo durante el periodo de duración de la revisión de tesis sistematizadas hasta su socialización.

Se realizó un **diagnóstico**, como punto de partida para determinar el periodo que se tendrá en cuenta para el estudio de las tesis seleccionadas. La revisión de los informes científicos comprendidos en la muestra de tesis revisadas aunque reflejan



investigaciones pertinentes y que resuelven problemas de la práctica educativa, en ocasiones se manifiestan problemas de redacción, (utilización de verbos) la relación dialéctica que debe de existir entre problema-objeto-campo y objetivo entra en ocasiones en discusión y debate por contradicciones entre ellos en ocasiones de redacción y en otra por la inclusión de nuevos elementos que no se tuvieron en cuenta en el problema, se aprecian aún rupturas en el orden lógico de la investigación reflejada en estos elementos de la introducción. No siempre queda claro que se declara en el objetivo como solución del problema científico y en ocasiones la redacción del aporte teórico y el práctico son muy similares, lo que se pone también de manifiesto en la manera de redactar la novedad científica, que no siempre queda con claridad expresada la transformación que la propuesta tendrá en la práctica educativa a qué va dirigida desde la ciencia. Todo lo anterior es reflejo de la complejidad de las investigaciones que se realizan en la actualidad y además expresión de que el momento de defensa de una tesis doctoral no es el final del proceso formativo del investigador, sino un paso más en su actividad científica para la solución pertinentes de los problemas que la ciencia en que investiga tiene en la actualidad. Sin embargo, el estudio realizado permite perfeccionar el proceso formativo desde el punto de vista científico para la obtención del grado y profundizar en la necesidad del estudio sistemático de las alternativas formativas del docente investigador para alcanzar el grado de doctor.

Etapas para sistematizar la formación pedagógica del profesor universitario en las universidades

La valoración de la implementación de la propuesta y la valoración de sus resultados en la revisión de las tesis doctorales defendidas en el periodo seleccionado con énfasis en la sistematización de los aportes teóricos y la novedad de las investigaciones revisadas se realizó respetando las cuatro etapas declaradas en la propuesta de sistematización, donde cada etapas al contener los elementos que de manera organizada y ordenada fundamentan la sistematización, permitió evaluar el grado de cumplimiento del objetivo, el objeto y el eje temático de la sistematización, así como la realización de un diagnóstico inicial como punto de partida de las etapas que conforman los componentes de la sistematización de cada uno de los informes de investigación seleccionados para la misma.

Valoración del cumplimiento de la Primera etapa de la revisión de tesis doctorales defendidas en el periodo seleccionado; La planeación.

Se propició la recopilación de todas las tesis doctorales defendidas entre los años 2009 al 2019, para su recopilación y valoración de la introducción de cada una de

ellas, con énfasis en el aporte teórico y la novedad, identificadas con el fin de ser tenidas en cuenta para el diseño de un posdoctoral de dirección científica de la investigación, valoradas sus fortalezas y debilidades en la redacción y alcance de los objetivos para la confección del programa del curso posdoctoral

La implementación de la etapa de planificación se realizó mediante un grupo de acciones, entre las que se destacan;

Fue elaborado por los autores del trabajo el objetivo, el objeto y el eje de la sistematización declarados en la investigación y adecuado al programa doctoral objeto de estudio, lo que permitió confirmar como modalidades a desarrollar durante la revisión de tesis realizada y que serían sistematizadas.

Se elaboró el registro para la sistematización, se seleccionaron los años a tener en cuenta para el estudio de documentos (tesis) y el procedimiento para su revisión con énfasis en el aporte teórico y la novedad por la complejidad de los mismos.

Se revisaron las tesis, valorando dichos elementos seleccionados para el análisis, por lo que en esta etapa todos los elementos que conformaron las acciones sentaron las bases objetivas y materiales para la valoración del aporte en la formación científica del investigador que defendieron sus investigaciones en el periodo sistematizado y a su vez se corroboró la necesidad de planificar los contenidos a tratar en sesiones científicas con mayor rigurosidad para su mejora, garantizándose así el perfeccionamiento del proceso formativo. Se elaboró el documento a utilizar para la sistematización en cada una de las etapas como momento clave para reconstruir toda la práctica y teoría vivida sin la que es imposible la sistematización. En esta etapa luego de la valoración realizada se re-planificaron los análisis de los elementos del diseño durante el proceso formativo del investigador con mayor énfasis.

Valoración del cumplimiento de **la segunda etapa para la sistematización: La organización**

Fueron ordenados las tesis objeto de investigación por años, y por temáticas para facilitar su revisión, con la finalidad de cumplimentar con la máxima eficacia el objetivo declarado en la propuesta de sistematización.

Las acciones de implementación de la etapa de organización permitieron:

Contar con todas las tesis defendidas en el periodo y los recursos materiales y humanos imprescindibles para la sistematización. Esta se caracterizó por una proyección estratégica de la racionalidad de tiempo para garantizar calidad y



pertinencia de la propuesta, ya que por vez primera se realiza este tipo de sistematización de documentos científicos.

Valoración de la implementación de **la Tercera etapa de la sistematización.**

Ejecución

Se realizó la sistematización de las tesis defendidas en los diez años seleccionados, cuyo objetivo, objeto y eje fueron declarados con anterioridad, para lo que debe dirigirse la implementación de los resultados de la revisión al perfeccionamiento del proceso formativo del doctorante en la actualidad con el fin de mejorar todos los pasos de dicho proceso haciendo énfasis en el trabajo de tutoría y en los momentos de socialización de los avances como momentos de fuertes aprendizajes y dar seguimiento a la propuesta que aseguró el funcionamiento y desarrollo normal de la sistematización, se le dio seguimiento a la orientación, supervisión y motivación de los doctorantes que luego del estudio realizado se encuentran en diferentes etapas de su formación como investigador, lo que contribuye a la mejora de la formación de todos los que participan en el programa.

La implementación de la etapa de ejecución se realizó mediante la supervisión de todas las tesis defendidas en el periodo seleccionado, lo que permitió estudiar los documentos en búsqueda de tendencias y regularidades manifiestas fundamentalmente en la introducción donde se describe el diseño de la investigación y los resultados alcanzados. Se registró la información, fundamentalmente, cantidad de tesis por año, temática, redacción y contenido del aporte teórico y la novedad declarada y se levantaron los registros de incidencia en cada uno de los documentos científicos revisados. Se insiste en la importancia que tiene para los investigadores en formación la lectura de tesis doctorales relacionadas con sus temáticas y no solo la lectura de artículos científicos, ya que es un aprendizaje importante valorar como otros lo hicieron a la hora de confeccionar el informe de investigación, y cómo en esos trabajos se refleja la formación pedagógica que otros investigadores tienen y cómo la utilizan para la redacción de sus elementos del diseño, que fue la parte de las tesis más valoradas, ello propicia el análisis crítico y reflexivo de la redacción científica necesaria para socializar las investigaciones que los doctorantes en diferentes etapas de su formación requieren para comunicar de manera adecuada los fundamentos teóricos y prácticos de las propuestas científicas que elaboran, lo que luego se ve enriquecido mediante sus socializaciones de avances, donde se fortalece y acelera la formación científica a través del aprendizaje colaborativo y problematizador, que alcanza en las sesiones científicas y que los prepara para el ejercicio de manera flexible, contextualizada y desarrolladora de su investigación, puesto que de otra manera no pueden lograr solo con sus tutores los aprendizajes



desarrolladores que reclama la investigación que realizan para llegar a terminar la investigación de la manera más pertinentemente posible.

La sistematización de las tesis doctorales realizadas durante el período 2009 al 2019 demostró la necesidad de perfeccionar el programa de formación doctoral en Ciencias Pedagógicas de manera sistemática, así como mantener un análisis integral de los avances que presentan los doctorantes en formación y la complejización de sus contenidos, así como la contribución de cada uno de ellos a las Ciencias Pedagógicas.

La sistematización de la formación doctoral pedagógica realizada se articuló con los resultados paralelos que se iban obteniendo en las sesiones científicas de otros aspirantes en formación, en articulación con el plan de medidas resultante de la acreditación de excelencia del programa, lo que potencializó el aporte de la formación investigativa de los doctorantes, así como esclareció las carencias formativas que aún tienen los investigadores en formación y los propios tutores que inciden en los resultados del programa de formación doctoral que se imparte en el Centro de Estudios.

Desencadenó el reconocimiento institucional de la necesidad de dar prioridad a la formación doctoral en Ciencias Pedagógicas y su articulación con el trabajo docente metodológico y científico metodológico y sus potencialidades para potenciar la formación docente tanto académica como científica.

Alertó en la necesidad de estructurar programas de formación a los directivos académicos que complementen su preparación para dirigir y gestionar de manera coherente, estratégica e intencionada su capital humano en los departamentos docentes en función de mejores resultados en la formación científica de los mismos. Valoración de la implementación de **la cuarta etapa para la sistematización: Evaluación-mejora.**

a) el momento de la evaluación, permitió valorar la realización de cada una de las etapas, donde se evidenció el cumplimiento del objetivo, el objeto y el eje de sistematización trazados al inicio, las fortalezas e insuficiencias fueron registradas para su posterior análisis, así como la contribución de la sistematización de otras tesis doctorales no contempladas en el periodo de tiempo que se tomó para el actual estudio.

Destacan como momentos significativos del tributo de la sistematización al: a) Reconocer en la revisión realizada de tesis doctorales la necesidad de dar seguimiento a la introducción y generalización de los aportes teóricos y prácticos de las tesis en el contexto para el cual fue realizada la investigación y valorar aquellas



que han podido ser aplicadas en otras condiciones para resolver problemas de las prácticas docentes desde la propia ciencia.

b) Declarar la necesidad de aplicar el concepto de sistematización y su efecto en otros programas de posgrado que permitan la mejora permanente de los mismos y por tanto, de las prácticas pedagógicas, lo que contribuye a transformaciones en la práctica social desde la ciencia. c) En los últimos tres cursos analizados disminuyen las tesis defendidas en Ciencias Pedagógicas, ello en parte condicionado por la apertura de otro Centro Autorizado en la universidad del territorio, lo que con el proceso actual de integración de las universidades en el territorio le confiere al centro Autorizado de la Universidad el reto de continuar y desarrollar procesos integrados de formación científica en las Ciencias Pedagógica como en los primeros años de su surgimiento.

d) La etapa de evaluación posibilitó la mejora del proceso de sistematización implementado, para lo que se consolidó toda la información relacionada con las experiencias de la sistematización y su contribución a la formación científica de los docentes que matriculan el Doctorado Tutelar del Centro de Estudios de la Universidad de Cienfuegos con el propósito de dar continuidad al perfeccionamiento de otras experiencias.

Se consolida además la sistematización de la formación posgraduada y su contribución al perfeccionamiento de la didáctica del posgrado en la Educación Superior. A su vez se cuenta con la relatoría de todas las experiencias sistematizadas que permiten sacar los aprendizajes significativos, las correcciones necesarias para futuras sistematizaciones, así como a realizar otras investigaciones que den respuesta al aporte de la formación científica posgraduada pedagógica en la formación del profesor universitario.

Se perfeccionan de manera sistemática los programas de las modalidades de formación pedagógica sistematizadas. Se fortalece la proyección del doctorado Tutelar que se imparte en el Centro de Estudios estrechamente relacionado con proyectos de investigación para perfeccionar desde otras aristas la formación docente del profesor universitario.

Se logró realizar un Curso posdoctoral que contribuyó a la formación científica de doctores que tutorean tesis doctorales.

Se consolida la implementación sistemática de la propuesta de sistematización como una línea de investigación para la mejora continua de la formación de docentes desde el posgrado, en este caso, la formación científica para la obtención del título de doctor en Ciencias Pedagógicas.



Se defienden los principios que sustentan la propuesta, así como se consolida el papel del diagnóstico y su relación con la satisfacción de necesidades de formación científica mediante el análisis de las tesis sistematizadas.

Se implementan y perfeccionan de manera sistemática los instrumentos para realizar la sistematización que enriquecen a partir de ahora las evidencias escritas con relación a las modalidades formativas ofrecidas a los docentes, lo que da respuesta a las exigencias a la universidad sobre la calidad del cuarto nivel de enseñanza en lo referido a formación científica.

CONCLUSIONES.

La implementación de la sistematización de las tesis doctorales en Ciencias Pedagógicas realizadas durante los años 2009 al 2019 de los profesores universitarios y la valoración del impacto de la sistematización en la formación científica de docentes del territorio propició el perfeccionamiento del programa doctoral, así como la formación posdoctoral a los profesores que en el programa ejercen funciones de tutoría científica, así como la mejora de los conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación que requiere el docente universitario para el ejercicio de sus funciones docentes desde la investigación científica, sus fortalezas y debilidades fueron concientizadas por profesores y constituyen elementos claves para la mejora del programa doctoral en Ciencias Pedagógicas en que se inserta el docente para fortalecer su formación científica y obtener el grado de doctor en ciencias.

Se confirma la necesidad de articular la formación posgraduada con la investigación educativa mediante el diseño y realización de programas doctorales que posibiliten que los docentes obtengan el grado de doctor en la segunda profesión, es decir, para un mejor ejercicio de la función docente desde la investigación científica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baute Álvarez, Luisa M. "Sistematización de la Formación Pedagógica de los Profesores Universitarios en la Superación Profesional Postgraduada" Tesis presentada en opción al grado científico de doctor en Ciencias Pedagógicas. 2011 Intranet Universidad de Cienfuegos, Biblioteca Digital, Tesis.
- Baute Álvarez, L.M.; Iglesias León, M. (2010). La formación del profesor universitario: experiencia de una sistematización. Evento Internacional Paulo Freire in Memoria. Cienfuegos
- Baute Álvarez, L.M.; Iglesias León, M. y otros. (2020). Profesionalización del docente



universitario desde la solución de problemas profesionales. Universidad y Sociedad | Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos | ISSN: 2218-3620 Volumen 12 | Número 5 | septiembre-octubre, 2020

- Baute Álvarez, L.M.; Iglesias León, M. y otros. (2020). La sistematización como metodología de la Educación Popular y su utilización para la mejora de la formación pedagógica del profesor universitario. Rev. Ciencia y Tecnología. Ecuador. Vol 20 No 27 págs. 10-19 <http://cienciaytecnologia.uteg.edu.ec>
- Bernaza, G.J. (2013). Construyendo ideas pedagógicas sobre el posgrado desde el enfoque histórico-cultural (1st ed.). México: Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Bernaza, G. (2014). Algunas experiencias académicas del Convenio de Cooperación Integral Cuba Venezuela MES-MPPEUCT 2007-2014. Editorial Universitaria.
- Bernaza, G. (2015). La evaluación del aprendizaje en el posgrado, material del curso 18. ISBN 978-959-18-87-8, Pedagogía 2015, Palacio de las Convenciones de La Habana. Cuba.
- Bernaza, G. (2017). Las tareas docentes del posgrado en colaboración: aprender más para avanzar. Curso 23. Congreso Internacional Pedagogía. La Habana. Cuba.
- González Maura, V; González Tirado, Rosa M. (2007). Diagnóstico de necesidades y estrategias de formación docente en las universidades. Revista Iberoamericana de Educación No 43.(6):p.6
- Isla Guerra, Mariano A. (2004). Material de profundización sobre la dimensión afectiva de la Educación Popular. Tesis Doctoral. Universidad de La Habana.
- Jara, O. (2001). Dilemas y Desafíos de la Sistematización de Experiencias. Costa Rica: Centro de Estudios y Publicaciones Alforja.